

**SENTENCIA INTERLOCUTORIA CAUSA Nº CNT 103354/2013/CA1: "SANCHEZ CINTIA TAMARA C/ PROVINCIA ART S.A. S/ ACCIDENTE – LEY ESPECIAL". JUZGADO Nº 16**

Buenos Aires, 15/05/2019

**AUTOS, VISTOS Y CONSIDERANDO QUE:**

En la audiencia celebrada el día 9 de Agosto del 2018, de fojas 110, las partes arribaron a un acuerdo conciliatorio que fue homologado por el Sr. Juez de grado anterior, ocasión en que reguló los honorarios del Perito Médico en la suma de \$ 25.000. En el mismo acto, la demandada apela dicha regulación por considerarla alta.

En atención al monto conciliado, al mérito, calidad, rigor científico del informe presentado en fojas 99/104 y lo dispuesto en los arts. arts. 38 y 40 de la ley 18.345; conforme además a lo establecido en el art. 7º del Decreto 1077/17 y demás leyes arancelarias vigentes, los honorarios regulados al Experto resultan ajustados a derecho, por lo que deben confirmarse.

Respecto de la adición del Impuesto al Valor Agregado a los honorarios, esta Sala ha decidido en la sentencia Nº 65.569 del 27.9.93, en autos "Quiroga, Rodolfo c/ Autolatina Argentina S.A. s/ accidente-ley 9688", que el impuesto al valor agregado es indirecto y por lo tanto grava el consumo y no la ganancia, por lo que debe calcularse su porcentaje que estará a cargo de quien debe retribuir la labor profesional. En el mismo sentido se ha pronunciado la Corte Suprema de Justicia de la Nación en la causa "Compañía General de Combustibles S.A. s/ recurso de apelación" (C.181 XXIV del 16 de junio de 1993) sosteniendo "que no admitir que el importe del impuesto al valor agregado integre las costas del juicio –adicionárselo a los honorarios regulados- implicaría desnaturalizar la aplicación del referido tributo, pues la gabela incidiría directamente sobre la renta del profesional, en oposición al modo como el legislador concibió el funcionamiento del impuesto".

Atento lo expuesto, en caso de tratarse de responsables inscriptos, deberá adicionarse a las sumas fijadas en concepto de honorarios de los profesionales actuantes en autos el impuesto al valor agregado que estará a cargo de quien debe retribuir la labor profesional. Sin costas atento a la naturaleza de la cuestión debatida, art. 68 C.P.C.C.N. Oportunamente, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 26.856 y con la Acordada de la Corte Suprema de Justicia de la Nación Nº 15/2013.

Por lo tanto, **el Tribunal RESUELVE:** I.- Confirmar los honorarios del Perito Médico designado en autos. II.- En caso de tratarse ~~de responsable inscripto, deberá adicionarse a la suma fijada en concepto de~~

*Fecha de firma: 15/05/2019*

*Firmado por: DIANA REGINA CAÑAL, JUEZ DE CAMARA*

*Firmado por: MARIA LUJAN GARAY, SECRETARIA*

*Firmado por: MIGUEL OMAR PEREZ, JUEZ DE CAMARA*



*Poder Judicial de la Nación*

honorarios del profesional actuante en autos, el impuesto al valor agregado que estará a cargo de quien debe retribuir la labor profesional. III.- Sin costas. IV.- Oportunamente, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 1º de la ley 26.856 y con la Acordada de la Corte Suprema de Justicia de la Nación N° 15/2013.

Regístrese, notifíquese y oportunamente devuélvase.

**Miguel O. Perez**  
**Juez de Cámara**

**Diana R. Cañal**  
**Juez de Cámara**

Ante mi:  
18

**María Lujan Garay**  
**Secretaria**

