

Bahía Blanca, **24** de abril de 2025.

**VISTO Y CONSIDERANDO:**

Advirtiéndose en esta instancia que tanto al pie del escrito de demanda de fs. 1/20 como en el del titulado “aclara objeto” de f. 47 presentados por la letrada patrocinante de la parte actora no surge con claridad el efectivo cumplimiento del requisito de la **firma ológrafa** de la accionante en el propio documento conforme exige la reglamentación (Ac. CSJN nro. 31/2020, Anexo II, inc. 5), corresponde que, previo a resolver y teniendo en vista los derechos involucrados en la presente acción, se **intime a la presentante a aclarar respecto de dicha exigencia procesal en el plazo de 48 horas**, acompañando el escrito original que fuera escaneado (cf. Anexo II, inc. 5 citado, *in fine*), bajo apercibimiento de tener a los escritos por no presentados.

Suspéndase en el ínterin el plazo para resolver.

Regístrese, notifíquese, publíquese con las restricciones impuestas en la resolución CFABB-Superintendencia, del 13/10/2022 (Acs. CSJN Nros. 15/13 y 24/13), y cúmplase con lo ordenado. No suscribe la señora Jueza de Cámara, Silvia Mónica Fariña (art. 3º, ley 23.482).

**Pablo A. Candisano Mera**

**Leandro Sergio Picado**

**Nicolás Alfredo Yulita**  
Secretario de Cámara

amc

USO OFICIAL

